дело № 5- 805-2610/2025

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 апреля 2025 года адрес

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205,

рассмотрев материалы дела в отношении фио, родившегося ... г. в адрес, проживающего по адресу: адрес, паспорт серии: ... № ..., не работающего, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

28.04.2025 г. в время в адрес по адрес фио управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, не имея при этом права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушила п. 2.7 ПДД.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признал, не отрицал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, заслушав фио, мировой судья приходит к выводу о том, что его виновность в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается: протоколом 86 ХМ телефон об административном правонарушении от 28.04.2025 г.; протоколом 86 ПК № 078723 об отстранении от управления транспортным средством от 28.04.2025 г.; актом 86 ГП № 075023 от 28.04.2025 г., исходя из которого фио при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке) прошел освидетельствование в время 28.04.2025 г. с применением технического средства измерения - ТИГОН, заводской номер прибора А900944, дата последней поверки прибора 24.10.2024 года, результат освидетельствования – установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,940 мг/л., с результатом фио согласился, о чем собственноручно указал «согласен»; протоколом 86 СП № 069704 задержания транспортного средства от 28.04.2025 года; рапортом ИДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по адрес от 28.04.2025 года; реестром правонарушений; справкой инспектора ИАЗ группы по ИАЗ ГАИ УМВД России по адрес от 28.04.2025 года; СD диском с видеозаписью,на которой зафиксированы факт остановки транспортного средства под управлением фио и действия по составлению процессуальных документов в отношении него без участия понятых.

В соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу абз. 1 п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в п. 7 указано, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности относимы, допустимы, достоверны и свидетельствуют о виновности привлекаемого в инкриминируемом административном правонарушении,

Действия фио суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3734/number/0). Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. К смягчающим обстоятельствам суд относит признание фио вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не выявлено. При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному. фио не относится к кругу лиц, указанных в ст. 3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток. Срок административного наказания исчислять с момента вынесения настоящего постановления, т.е. с время 28.04.2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти дней с момента получения копии постановления.
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Мировой судья Е.П. Король